

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.И. Вакулина, 3 курс

*Научный руководитель – Ю.В. Игнатенко, к.э.н., доцент
Полесский государственный университет*

Достижения научно–технического прогресса определяют облик современной цивилизации, при этом стратегическое преимущество высокоразвитых стран достигается главным образом за счет использования знаний в качестве основного ресурса развития. Республика Беларусь имеет значительный производственный и научно–технический потенциал, достижения в различных отраслях науки и техники, а также уникальную производственную базу. Вместе с тем существуют некоторые проблемы становления инновационной модели развития республики.

На 01.01.2015 г. по данным, представленными Национальным статистическим комитетом, инновационная активность отечественных субъектов хозяйствования характеризуется низкими показателями. В осуществлении инновационной деятельности в 2014 году участвовали лишь 20,9% промышленных предприятий (таблица 1).

Таблица 1 – Число инновационно–активных организаций промышленности Республики Беларусь по областям и г. Минску за 2010–2014 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Беларусь	324	443	437	411	383
Брестская область	47	58	60	45	47
Витебская область	46	85	71	71	62
Гомельская область	45	58	59	53	38
Гродненская область	39	51	46	45	57
г. Минск	65	91	102	97	95
Минская область	55	67	64	66	52
Могилевская область	27	33	35	34	32

Примечание – Источник: [2].

В 2014 г. в стране насчитывалось 383 организации, занимающихся инновационной деятельностью. Снижение количества инновационно–активных организаций на протяжении последних лет является следствием происходящих в научной сфере процессов реорганизации и оптимизации в условиях возрастающих требований со стороны общества к результативности научных исследований и разработок. Центром инновационного развития является г. Минск (95), в том числе научные учреждения НАН Беларуси, ведущие отраслевые научно–исследовательские институты и высшие учебные заведения. Сокращение количества инновационно–активных организаций связано также с нестабильностью в сфере научно–технического развития и низкой заинтересованностью субъектов хозяйствования в инновациях. О низкой заинтересованности также свидетельствуют данные о численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками (таблица 2).

Таблица 2 – Персонал, занятый научными исследованиями и разработками, по секторам деятельности за 2010–2014 гг., человек

	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Беларусь	31 712	31 194	30 437	28 937	27 208
Из них: государственный сектор	8 294	8 150	8 041	7 533	7 135
предпринимательский сектор	20 510	19 995	19 479	18 690	17 313
сектор высшего образования	2 902	3 046	2 908	2 705	2 749

Примечание – Источник: [2].

На основании данных, представленных в таблице следует отметить, что наибольшее количество научных работников приходится на предпринимательский сектор. Сокращение численности

персонала за последние 5 лет, характеризуются сокращением численности организаций, отсутствием ученой степени и мотивации к выбору научной деятельности в качестве профессии [1]. Рассмотрим основные показатели эффективности инновационной деятельности (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели инновационной деятельности Республики Беларусь за 2012–2014 гг.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста 2014/2013 г. %
ВВП, млрд.р	530 355,5	649110,7	778 095	120
Число инновационно–активных организаций промышленности	437	411	383	93,2
Затраты организаций на технологические инновации промышленности, млрд.р.	7 937, 55	9986, 21	10 281, 9	102,3
Наукоемкость ВВП, %	0,67	0,67	0,52	77,6

Примечание – Источник: [2].

Из таблицы видно, что показатель наукоемкости сократился в 2014 году и составляет 0,52% по сравнению с 2013 г.(0,67%).

Анализ внутренних затрат по источникам финансирования отражен в таблице 4.

Таблица 4 – Объем внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования за 2010 – 2014 гг. млн. руб.

	2010	2011	2012	2013	2014
Объем внутренних затрат	1140638	2 081 884	3537 757	4 372 305	4073119
Из них: собственные средства	140 060	573 943	939 685	954 825	728858
Средства бюджета	659 846	936 368	1542 563	2 079 694	1954322
Средства внебюджетных фондов	9 936	10 140	9 483	30 379	47673
Средства иностранных инвесторов	154 845	182 049	336 312	347 520	504414
Средства других организаций	169 078	374 465	699 385	652 113	831382

Примечание – Источник: [2].

Основную долю внутренних затрат составляют бюджетные средства (48%) в финансировании научных исследований и разработок, средства других организаций (20,4%), собственные средства (17,9%) и др. Недостаточный объем финансирования инноваций связан с тем, что инвесторы не хотят излишне рисковать своими сбережениями, когда сомневаются в дальнейшем продвижении продукта, а также средства бюджета ограничены.

Отразим **проблемы** связанные с развитием инновационной деятельности:

- 1 Слабое инновационное развитие регионов;
- 2.Сокращение количества инновационных организаций, а также численности научных работников;
3. Низкий уровень наукоемкости ВВП;
4. Малая доля частных инвесторов в финансировании инноваций, недостаточность собственных средств организации.

Основные перспективы развития инновационной деятельности:

- 1.Развитие инновационной деятельности в регионах и изучение возможностей развития коммерческой значимости регионального научно–технического потенциала [1].
- 2.Повышение наукоемкости ВВП и обеспечение эффективного взаимодействия исследователей, разработчиков и производителей новой продукции;
- 3.Создание новых рабочих мест для высококвалифицированных специалистов, государственная поддержка изобретательства и инженерно–технического творчества молодежи, создание многоуровневой системы непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
4. Стимулирование частных инвесторов в финансировании инноваций. В Беларуси уже принят ряд мер по снижению налоговой нагрузки на инновационные предприятия. В Финляндии, например, присутствует дотационное и налоговое стимулирование приоритетных научных иссле-

дований, где в 2014 г. 70% финансирования инноваций осуществляются промышленными предприятиями, а около 30 % выделяются средства из госбюджета [3].

Следовательно, устранение выявленных проблем и недостатков, а также создание эффективной системы поддержки инновационной деятельности, разработчиков и исследователей должно повысить инновационную активность отечественных организаций и их работников к научно-исследовательской деятельности.

Список использованных источников

1. Аналитический доклад: О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2014 года – Минск. – 2015
2. Сборник: Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет РБ. – Минск. – 2015.
3. Инновационная деятельность в Финляндии// Торговое Представительство Российской Федерации в Финляндии. – Режим доступа: <http://www.rusfintrade.ru/site/economy/science/>. – Дата доступа: 25.03.2016 г.